

ПОГОДЖЕНО

рішенням наглядової ради
Українського молодіжного фонду

від 29.01.2026 №1

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням дирекції
Українського молодіжного фонду

від 30.01.2026 №1

МЕТОДИКА **експертного оцінювання молодіжних проєктів**

1. Загальні положення

1.1. Методика експертного оцінювання молодіжних проєктів (далі – Методика), визначає процедуру розгляду та механізми експертного оцінювання молодіжних проєктів, вимоги до оформлення результатів оцінки.

1.2. Ця Методика розроблена відповідно до Закону України «Про основні засади молодіжної політики», Положення про Український молодіжний фонд, затвердженого наказом Мінмолодьспорту від 14 листопада 2025 року № 7322, Положення про експертні ради Українського молодіжного фонду.

1.3. Основними принципами експертного оцінювання молодіжних проєктів є:

- повнота розгляду молодіжних проєктів поданих на конкурс відповідно до встановлених умов конкурсного відбору молодіжних проєктів;
- об'єктивність та обґрунтованість прийнятих рішень;
- максимальна відкритість та прозорість;
- незалежність та об'єктивність експертного оцінювання;
- професіоналізм та професійна етика;
- відповідальність за достовірність і повноту аналізу;
- неупередженість та конфіденційність;
- повага до авторських та суміжних прав;
- дотримання засад доброчесної конкуренції та принципів ділової етики;

запобігання конфлікту інтересів під час розгляду та експертного оцінювання молодіжних проєктів.

1.4. У цій Методиці терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про основні засади молодіжної політики», Порядку надання державної підтримки молодіжним та дитячим громадським об'єднанням, іншим суб'єктам молодіжної роботи шляхом надання бюджетних грантів як проєктної підтримки за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 жовтня 2025 року № 1252.

2. Експертні ради Фонду

2.1. Експерти експертних рад Фонду проводять оцінювання поданих конкурсних пропозицій відповідно до вимог чинного законодавства, документів, що регулюють відносини Фонду з українськими та іноземними фізичними і юридичними особами приватної та державної форми власності щодо надання грантів суб'єктам молодіжної роботи, Порядку подання до Фонду пропозицій про підтримку молодіжних проєктів та проведення моніторингу їх реалізації (далі – порядок подання пропозицій та проведення моніторингу), Положення про експертні ради Фонду, цієї Методики, інших внутрішніх/локальних актів Фонду.

2.2. Експертна рада, до складу якої входять експерти та керівник експертної ради Фонду здійснюють:

розгляд конкурсної пропозиції (складення цілісного уявлення про контекст, цілі та завдання молодіжного проєкту, активності, що будуть здійснені, інноваційний потенціал та сталість), проведення аналізу на відповідність визначеному пріоритетному напрямку підтримки, а також встановленим критеріям для експертного оцінювання молодіжних проєктів;

проведення аналізу обґрунтування економічних розрахунків витрат молодіжного проєкту, зокрема, їх об'єктивності, ефективності, відповідності цілям молодіжного проєкту, встановленим нормам і нормативам витрат, законності, цільового призначення;

підготовку рекомендацій за результатами оцінювання конкурсної пропозиції;

підготовку керівником експертної ради рішення експертних рад щодо експертного відбору молодіжних проєктів.

2.3. Експертний відбір молодіжних проєктів вважається фактично здійсненим експертом у повному обсязі у разі, коли:

експерт у межах своїх повноважень виставив бали за кожним молодіжним проєктом у рейтинговому списку конкурсу, підготував та надав рекомендації керівникам експертних рад;

керівники експертних рад узагальнили отримані матеріали та підготували рішення експертних рад щодо експертного відбору молодіжних проєктів, що складаються з рейтингового списку конкурсу і експертного висновку, а також подали його на розгляд дирекції Фонду.

3. Організація експертного оцінювання молодіжних проєктів

3.1. Конкурсні пропозиції розподіляються між експертами експертних рад Фонду дирекцією Фонду із застосуванням принципу жеребкування.

3.2. Експерти, які входять до відповідної експертної ради Фонду, оцінюють кожну конкурсну пропозицію одночасно згідно з розподілом конкурсних пропозицій між експертами експертних рад Фонду.

3.3. Під час проведення експертного оцінювання молодіжного проєкту експерт відповідної експертної ради Фонду заповнює Форму експертного оцінювання молодіжного проєкту за формою згідно з додатком 1 до цієї Методики. Форма експертного оцінювання молодіжного проєкту за встановленою у додатку 1 до цієї Методики формою є обов'язковою для використання експертами експертних рад Фонду.

3.4. Перед початком оцінювання експерт зобов'язаний уважно ознайомитися із конкурсною пропозицією.

3.5. Випадки, у яких експерт зобов'язаний відмовитися від оцінювання:

якщо експерт вбачає існування реального та/або потенційного конфлікту інтересів із суб'єктом подання, партнерами суб'єктів подання та/або членами команди молодіжного проєкту;

експерт в силу своїх переконань не може дотримуватися об'єктивності, зокрема якщо існує ризик виявлення дискримінаційного ставлення до суб'єкта подання за будь-якою ознакою (зокрема, але не виключно, статі, віку, сексуальної орієнтації, місця проживання), або упередженого ставлення до проєкту, що пов'язаний із питаннями забезпечення рівності прав людини чи діяльності відповідних спільнот, а також до проєкту, який пропонує контрверсійну позицію щодо офіційної інтерпретації історичних

подій, за винятком випадків умисного викривлення історичних фактів на користь проросійських чи інших політичних сил або груп впливу.

3.6. Експерт зобов'язаний повідомити керівника експертної ради (перед початком експертного оцінювання) про те, що:

експертом встановлено факт надання суб'єктом подання недостовірної інформації;

молодіжний проєкт грубо порушує основні вимоги Фонду та містить заклики до ворожнечі (міжнаціональної, міжрасової, міжрелігійної тощо) і експерт це може обґрунтувати;

молодіжний проєкт є близьким за змістом або ідентичним до іншого поданого молодіжного проєкту в межах конкурсного відбору молодіжних проєктів;

експерт готовий повідомити про інші факти недоброчесності, які вбачає в конкурсній пропозиції та може це обґрунтувати.

3.7. У разі отримання керівником експертної ради інформації від експерта визначеної в пункті 3.6. цієї Методики, керівник експертної ради перевіряє отриману інформацію та виносить її на розгляд дирекції Фонду.

3.8. У разі виникнення будь-яких питань під час проведення експертного оцінювання молодіжних проєктів експерт повинен контактувати із представниками дирекції Фонду.

3.9. Експерту заборонено контактувати прямо або опосередковано із суб'єктом подання, його партнерами та членами команди, а також розголошувати будь-яку інформацію, отриману в процесі оцінювання молодіжного проєкту.

4. Експертне оцінювання молодіжних проєктів: критерії оцінювання та шкала оцінювання молодіжних проєктів

4.1. Критерії (основні критерії) для експертного оцінювання молодіжних проєктів визначаються чинним законодавством або документами, що регулюють відносини Фонду з українськими та іноземними фізичними і юридичними особами приватної та державної форми власності щодо надання грантів суб'єктам молодіжної роботи.

Додаткові критерії експертного оцінювання молодіжних проєктів визначаються Фондом в Інструкції для суб'єктів подання, що затверджується Фондом.

4.2. Для експертного оцінювання молодіжних проєктів застосовується п'ятибальна шкала, яку зобов'язаний використовувати експерт послідовно для кожного критерію:

5	4	3	2	1
Дуже добре	Добре	Посередньо	Нижче середнього	Слабко
<p>Надана інформація є повною та всебічною.</p> <p>Дані достовірні, точні та узгоджені між заявкою, кошторисом, планом.</p> <p>Інформація є деталізованою, логічною, структурованою, містить чіткі обґрунтування та кількісні показники.</p> <p>Критерій не потребує доопрацювань.</p>	<p>Надана інформація є загалом повною, проте окремі елементи потребують уточнення.</p> <p>Дані достовірні та переважно узгоджені між заявкою, кошторисом і планом, можливі незначні неточності.</p> <p>Інформація є достатньо логічною та структурованою, але не всюди достатньо деталізована.</p> <p>Критерій потребує незначних доопрацювань, які не впливають на загальний зміст</p>	<p>Надана інформація є неповною або містить загальні формулювання без достатніх пояснень.</p> <p>Дані є частково достовірними та частково узгодженими, наявні фрагментарність або суперечності між заявкою, кошторисом і планом.</p> <p>Інформація є недостатньо структурованою, частково нелогічною, потребує додаткових обґрунтувань та конкретики.</p> <p>Критерій потребує доопрацювання</p>	<p>Надана інформація є частково відсутньою або розкрита поверхнево.</p> <p>Дані містять неузгодженості або помилки між заявкою, кошторисом та планом, що ускладнює їх перевірку.</p> <p>Інформація є недостатньо логічною, неструктурованою та майже без обґрунтувань, не містить кількісних показників.</p> <p>Критерій потребує значного доопрацювання</p>	<p>Надана інформація відсутня або не розкриває зміст критерію.</p> <p>Дані є недостовірними, суперечливими та неузгодженими між заявкою, кошторисом та планом.</p> <p>Інформація є нелогічною, неструктурованою, без обґрунтувань, не містить значущої чи придатної до аналізу інформації.</p> <p>Критерій не може бути доопрацьований без зміни змісту та логіки молодіжного проєкту</p>

	молодіжного проекту			
--	---------------------	--	--	--

4.3. Бал, що виставляється експертом у рейтинговому списку проектів визначається як сума балів виставлених експертом за кожним окремим критерієм експертного оцінювання молодіжного проекту.

4.4. Загальний бал молодіжного проекту визначається як сума балів виставлена кожним експертом у рейтинговому списку конкурсу.

4.5. У разі коли два або більше молодіжних проектів набрали однакову кількість балів, вони розміщуються у рейтинговому списку конкурсу відповідно до кількості балів, отриманих послідовно за кожним критерієм, починаючи з першого. Якщо після застосування всіх критеріїв проекти залишаються на однаковій позиції в рейтингу, остаточне рішення щодо розміщення молодіжних проектів у рейтинговому списку конкурсу приймає керівник відповідної експертної ради Фонду з урахуванням принципу ефективності та результативності. У випадку наявності спору щодо розміщення молодіжних проектів у рейтинговому списку конкурсу питання виноситься на розгляд дирекції Фонду.

4.6. Експерти мають належним чином застосовувати шкалу оцінювання визначену в пункті 4.2. цієї Методики, а також, оскільки молодіжні проекти можуть сильно відрізнятися за кількістю заходів та їх масштабом, орієнтацією на процес чи виготовлення конкретного продукту, складністю реалізації, досвідом та спроможністю суб'єкту подання та партнера/партнерів (за наявності) враховувати особливості реалізації молодіжного проекту.

4.7. Експерт зобов'язаний оцінювати якість молодіжного проекту відповідно до мети, цілей, завдань та результатів молодіжного проекту, які мають відповідати показникам кошторису витрат на реалізацію молодіжного проекту.

4.8. Наскрізним в оцінюванні всіх проектів є принцип пропорційності, а саме:

кількість залучених до реалізації молодіжного проекту виконавців відповідає обсягу та складності завдань;

людські та фінансові ресурси у молодіжному проекті розподілені пропорційно для досягнення цілей молодіжного проекту;

спостерігається пропорційний зв'язок між витраченими на реалізацію проекту ресурсами та отриманими результатами: продуктами та впливами;

прозорість поданих розрахунків з обґрунтуванням витрат за молодіжним проектом;

цілі, завдання та результати, зазначені в молодіжному проекті, співвідносяться з інформацією поданою у кошторисі витрат та плані реалізації молодіжного проекту.

4.9. При оцінюванні молодіжних проектів експерти мають використовувати інформацію, надану суб'єктом подання в конкурсній пропозиції, а також інформацію з відкритих джерел, зокрема з посилань наданих суб'єктом подання.

4.10. Порушенням вимог Фонду щодо складання кошторису витрат молодіжних проектів є включення до переліку статей витрат недопустимих витрат, а саме:

- 1) придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією молодіжних проектів;
- 2) оплату посередницьких послуг;
- 3) оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел;
- 4) витрати на підготовку конкурсної пропозиції;
- 5) витрати на утримання фізичних та юридичних осіб, зокрема тих, хто є учасниками молодіжного проекту;
- 6) інші витрати, здійснені не за призначенням, в тому числі заборонені Інструкціями для суб'єктів подання за відповідними конкурсними програмами.

5. Рішення експертних рад щодо експертного відбору молодіжних проектів

5.1. Рішення експертних рад Фонду щодо експертного відбору молодіжних проектів, складаються з рейтингового списку конкурсу і експертного висновку, який містить, зокрема, рекомендований обсяг фінансового забезпечення молодіжного проекту, рекомендації щодо обґрунтованості кошторису витрат, включно з рекомендаціями щодо коригування окремих статей витрат у разі виявлення завищених, незаконних витрат.

5.2. Рішення експертних рад Фонду щодо експертного відбору молодіжних проектів, складаються керівниками експертних рад за формою згідно з додатком 2 до цієї Методики. Форма Рішення експертних рад Фонду щодо експертного

відбору молодіжних проєктів за встановленою у додатку 2 до цієї Методики формою є обов'язковою для використання керівниками експертних рад.

5.3. Рекомендації експертів, коментарі та рішення експертної ради, яке формується керівником експертної ради мають бути чіткими, послідовними, структурованими та сформовані з урахуванням таких вимог:

- переваги молодіжного проєкту мають бути відокремлені від його недоліків;
- обов'язкове відображення результату аналізу молодіжного проєкту, а не його опису, виявлення сильних та слабких сторін молодіжного проєкту;
- уникнення надмірного цитування тексту заявки;
- уважне ставлення до викладених у коментарі фактів, що стосуються конкурсної пропозиції;
- правильне написання назв організації суб'єкта подання та назви молодіжного проєкту;
- дотримання умов викладених Фондом в Інструкції для суб'єктів подання за відповідними конкурсними програмами;
- достатню деталізацію та наявність конкретних формулювань, без загальних фраз, розкриваючи якщо не всі, то значну частину його критеріїв;
- дотримання доброзичливості та коректності;
- представлення зауважень чи пропозицій коректив проєкту – виключно рекомендаційного характеру, з урахуванням при цьому цілей та завдань проєкту, які визначає сам для себе суб'єкт подання.

5.4. Рекомендації експертів, коментарі та рішення експертної ради, яке формується керівником експертної ради мають бути написаний виключно українською діловою мовою (без граматичних та синтаксичних помилок), без вживання жаргонної лексики та емоційно забарвлених форм і зворотів, без використання мови ворожнечі.

5.5. Якщо коментарі та рекомендації експертів чи рішення експертної ради містить зауваження про перевищення суб'єктом подання середньоринкових цін на послуги, вони мають бути обґрунтованими із наведенням конкретних цінових пропозицій та урахуванням, що на ринку можуть існувати унікальні послуги, що необхідні суб'єкту подання для реалізації молодіжного проєкту.

5.6. Дирекція Фонду має право повернути керівникам експертних рад рішення експертної ради на доопрацювання з обґрунтованим проханням перегляду виставлених балів або для уточнення аргументації наданих рекомендацій експертів Фонду у разі:

- недотримання критеріїв та шкали оцінювання, визначених цією Методикою;

встановлення арифметичних або технічних помилок у рішенні експертної ради;

відсутності або недостатньої обґрунтованості виставлених балів;

наявність суттєвої (більше ніж 2 бали) різниці між оцінками експертів;

наявності суперечностей між виставленими балами та коментарями;

неповноти рекомендації, зокрема щодо обсягів фінансового забезпечення молодіжного проекту, обґрунтованості кошторису витрат, включно з рекомендаціями щодо коригування окремих статей витрат у разі виявлення завищених, незаконних витрат;

порушення принципів експертного оцінювання молодіжних проєктів;

порушення вимог до оформлення рішення експертної ради.

Додаток 1 до
Методики експертного
оцінювання молодіжних
проєктів

**Форма
експертного оцінювання молодіжного проєкту**

1. Експертна рада: _____
2. ПІБ експерта: _____
3. Номер проєкту: _____
4. Суб'єкт подання: _____
5. Назва проєкту: _____

№ п/ п	Критерії для експертного оцінювання молодіжних проєктів	Коментарі	Бал

1			
2			
...			
Бал у рейтинговому списку конкурсу			

Рекомендації, зокрема щодо обсягів фінансового забезпечення молодіжного проекту, обґрунтованості кошторису витрат, включно з рекомендаціями щодо коригування окремих статей витрат у разі виявлення завищених, незаконних витрат.

1. _____

2. _____

3...

«_____» _____ 20__ р.

(підпис)

(ПІБ)

Додаток 2 до
Методики експертного оцінювання молодіжних проектів

Рішення експертної ради

Місце в рейтингу	Суб'єкт подання	Назва молодіжного проекту	Рейтинговий список конкурсу				Експертний висновок	
			Експерт 1	Експерт 2	Експерт 3	Загальний бал молодіжного проекту	Узагальнені рекомендації експертів, зокрема рекомендації щодо обґрунтованості кошторису витрат, включно з рекомендаціями щодо коригування окремих статей витрат у разі виявлення завищених, незаконних витрат	Рекомендований обсяг фінансового забезпечення молодіжного проекту
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
...								

Керівник експертної ради

_____ (підпис)

_____ (ПІБ)

«___» _____ 20__ р.